

RELATORÍA SESIÓN MESA 3

26 de Enero del 2021

Siendo las 7 y 15 am se da inicio a la sesión.

Se plantea el siguiente orden del día y la siguiente metodología de trabajo

Agenda del día

1. Palabras en homenaje a personas de fuera de la U. y de profesores y compañeros fallecidos de la U.D.

7:00 – 9:00 am

2. Informe previo de principios Mesa 1 y Funciones misionales del PUI
3. Discusión modelo de universidad con base en las siguientes Preguntas orientadoras
 - ¿Cuál es la función de las universidades hoy?
 - Si las funciones fundamentales de la Universidad son la docencia, la Investigación, la proyección social ¿Cuál es la función de las universidades hoy? ¿Qué tipo de universidad queremos?
 - ¿Cuál es la función del profesor en la era del internet, Para acercarnos a la universidad que queremos?

9:00 – 11:00 am

4. Acercarnos a los dos documentos en relación a las conclusiones. Tercera columna de consensos. .

Metodología.

Diez intervenciones de 2 min. Y recoger

Desarrollo debate con preguntas orientadoras

Comisión relatora recoge

Finalmente aproximar con el cuadro comparativo

Después de varios aportes se aprueba ese orden del día, con 28 participantes.

DESARROLLO

1. **Palabras en homenaje a personas de fuera de la U. y de profesores y compañeros fallecidos** de la U.D.. El profesor Octavio Salcedo hace una relación de lo ocurrido con los profesores Gonzalo de la Asamblea Universitaria y Nelson Perez, también otras personas. Por ellos, pide un minuto de silencio. Posteriormente se recuerda a otros profes y familiares de profesores y trabajadores.
2. **Lectura de las conclusiones a las que ha llegado la mesa 1 en principios y Funciones Misionales del PUI.** Se hace la lectura del acta correspondiente. De la misma manera se

presenta muy rápidamente las funciones que aparecen en el PUI: 1. Formación y docencia, 2. investigación, creación e innovación y la 3. Extensión o proyección Social. Se lee la concepción de Universidad que aparece a la luz de tales funciones

Palabras

Angela Parrado: el PUI al ser un proyecto de menor temporalidad no debería ser contemplado en la discusión del día

Julían Nicolas: EL PUI es el documento donde se establecen las funciones misionales de la universidad.

Moción de procedimiento: Utilizar el documento que surge de la mesa 1 y el PUI como insumo para la discusión del día.

Moción de procedimiento José Novoa : Trabajar sobre la propuesta de la mesa y utilizar como insumo los documentos expuestos.

3. Discusión modelo de universidad.

Preguntas orientadoras

- ¿Cuál es la función de las universidades hoy?
- Si las funciones fundamentales de la Universidad son la docencia, la Investigación, la proyección social ¿Cuál es la función de las universidades hoy? ¿Qué tipo de universidad queremos?

Palabras:

Flor Espitia: Basados en los principios tenemos que la universidad con proyección social permita que esta se piense alternativas para los territorios y las comunidades. Esta proyección debe pararse desde el concepto de campos, el cual permite generar un diálogo de saberes que contempla otros saberes.

Jairo Alfonso: el concepto de universidad nace cuando hay un impulso del conocimiento en contravía de la visión de la iglesia. Es una institución que delibera sobre los problemas de la sociedad para darles solución. Cuando entramos en el periodo de la modernidad, encontramos que el debate sobre las tres funciones de la misma, se empieza a abordar para tratar los principales temas de la sociedad.

Documento insumo desde las distintas visiones de educación que se traen a américa latina. las universidades son la conciencia crítica de las naciones. En américa las universidades no solo han tratado de cumplir las funciones básicas de las universidades, pero en el contexto latinoamericano, ha estado inmersa en las condiciones de la sociedad a las cuales las llevan los gobiernos.

Jose Novoa: las funciones son parte de una concepción funcionalista, más bien sería hablar de propósitos.

Cuales son los propósitos de la universidad. Cada universidad se decide dependiendo de su momento histórico. El modelo alemán surge cuando la necesidad era investigativa.

La universidad no se puede basar solo en aspectos funcionales. La universidad tiene un componente político de transformación de la sociedad.

Hacemos universidad para proyectar el conocimiento con el diálogo de saberes.

Julián Nicolas: el modelo actual está regido por el neoliberalismo, donde las universidades tienen ese carácter mercantil sobre las academias, un ejemplo es la visión extractivista.

En la Universidad de la ignorancia Renán Vega presenta como desde la academia se puede impulsar y legitimar el modelo neoliberal, para enfrentarlo se debe desarrollar el diálogo de saberes. La pandemia es un ejemplo de ello.

Santiago: Resaltar el carácter de institución social. Disputa de la concepción crítica de la U hacia la sociedad y su transformación, para ello debe conocerse la historia del desarrollo social.

Con el conocimiento que obtiene la sociedad, impulsar las transformaciones desde una perspectiva crítica

Alfonso. Como investigador en física, por 20 años se puede aportar: La investigación debe generar un alcance social o no sirve. Producir conocimiento nuevo, debe ser innovador. Hoy la innovación o apropiación tecnológica hace real lo que se ha dicho.

Angela Parrado: no podemos dividir las funciones de la universidad. No está bien tratar de separar las concepciones. En tal sentido se están compartimentalizando los campos y con ello, el papel de la Universidad. El pero, es tal vez. el cómo se hace, cómo lo hacemos y lo que queremos.

Angel David: El problema es cómo vamos a hacer para construir la universidad que queremos. La función de la universidad es que como asambleístas hagamos parte de esa proyección social para mejorar la universidad antes de expandirnos. Apuntar a que la universidad ejerza su papel en la sociedad para brindar estrategias en la ciudad-región. La U debe tender la mano a la comunidad y quienes no pueden acceder a ella, porque es su derecho.

Julián Nicolas: La investigación, la forma en que se realiza es unidireccional o bidireccional. Debemos cambiar la concepción positivista de la investigación, donde permitamos que las comunidades sean partícipes de la producción de conocimiento, para que este mismo, sirva para la resolución de problemas de estas comunidades. Erradicar el ánimo de lucro que hay en la investigación: Investigación acción participativa en la óptica F. Borda, allí el papel del diálogo de saberes. No va el negocio.

Alfonso: Alemania como país socialdemócrata y capitalista hay marcos para ejecutar proyectos interdisciplinarios. Unos son para ganar dinero y otros para bien social. No se excluye, ni debe excluir a nadie.

Los proyectos de investigación tienen que tener un aporte al contexto sobre los tres pilares.

Jose Novoa: la universidad se define por un fin político, este fin genera una producción de conocimiento. Perspectiva pública y transformadora.

Otro campo es el campo formativo, que es el que ha desarrollado, también está el de contexto estratégico que desarrolla la proyección social.

Santiago Rivera:

Se desarrolla una contradicción dialéctica, que a través de los campos se desarrolla con los intereses concretos de los actores del campo y de las tensiones que en él se desarrollan. La U se desenvuelve

en ese marco. Capital simbólico,, por ejemplo. Desde el concepto de capital creado por B... podemos generar un

Ana Nates: la noción de campo la debemos comprender como el escenario de interacción de la academia. Se trata de solucionar los problemas de la ciudad región, el campo permite esa flexibilidad y ese desarrollo con la interacción que se da en tal concepción -interinstrandisciplinariedad- La universidad que forma, investiga y mientras lo hacen transforman la sociedad. Las personas que se forman e investigan, se proyectan una transformación social.

Alexander Zamora: Lo más importante es articular las actividades sustantivas. La proyección social es una práctica transformadora, no una mera acción de venta de servicios. La extensión es la venta de servicios. Lo que permite que la investigación se proyecte socialmente es articular esas tres funciones.

Diego Rodriguez: Las actividades misionales son las tres mencionadas, pero no podemos acotar la cotidianidad de la vida, sino que se deben generar canales de comunicación con las diversas culturas de las comunidades. La cotidianidad es cambiante y la Universidad allí para que se pueda articular no se puede cotidianizar, pero sí comunicar con ella. No podemos enmarcar la educación en una política neoliberal.

Alfonso Leyva: el concepto de campo, algunos institutos de USA funcionan... algunos gastan mucha plata en investigación. Institutos virtuales. Hay una serie de institutos, con grupos de investigación de varios profesores intra e interdisciplinarios. Los grupos pueden participar de uno o varios institutos. Desde la docencia están obligados a generar cursos especializados, y tienen que invitar a estudiantes marginados, mujeres... en estos espacios se recoge mucha gente

Jose Novoa: la fragmentación de la universidad surgió por estar ligadas a grupos políticos, la estructura académica decía que las facultades pertenecían a sectores políticos. Hay que avanzar en el tema de los institutos. Hay grupos políticos que desean que perdure esta fragmentación para beneficiarse de la venta de servicios. Frente a la fragmentación fue un problema que surgió por la forma como surge la universidad ligada a grupos políticos. La idea es romper esa fragmentación.

Angela Parrado: Uno no se puede casar con una sola concepción investigativa. La academia tiene que orientarse hacia la resolución de problemas. Los campos deben integrarse. La división entre los 3 campos puede resultar peligrosa, no es bueno casarse con un tipo de investigación.

Jairo Alfonso Ruiz: el campo es uno solo, el campo es la tensión entre dos cargas. hay unos agentes que se disputan entre sí, esta relación es la que origina el avance. después de recoger el proceso en la universidad. los tres quehaceres de la universidad se han minimizado solo a uno. Deben articularse para funcionar. Se construye desde la discusión de los grupos de investigación para salir y transformar la sociedad.

Santiago: El concepto nace a partir de un análisis de la realidad concreta bajo diferentes intereses. En el campo se pueden generar esas tensiones a partir de un interés común. La producción de

conocimiento surge de estos espacios donde se confrontan para resolver las problemáticas en la sociedad.

No se trata de imponer un concepto, sino que obedece al análisis social y sus contradicciones en diversas formas. Uno de los objetivos de la U. es la producción de conocimientos.

La riqueza del concepto es que no fragmenta sino que se integra con sus particularidades específicas.

Erica Upegui : Es pertinente pensar en la universidad que queremos ¿para quién la queremos? . La universidad ha crecido en su estrato socioeconómico, la universidad distrital debe seguir siendo pública, la posibilidad de cambiar las propias condiciones del estudiante a partir de estar en esta. Universidad para el pueblo. No perder de vista la universidad para el pueblo.

Octavio.

Jose Novoa: Hay una universidad profesionalizante, no hay una apuesta para que la distri sea investigadora. La universidad debe pensarse conjuntamente la investigación y la proyección social. Como tenemos una universidad profesionalizante, hacemos gestión curricular, se requiere que se piense como universidad investigación. Ese es el papel de los claustros.

No es fragmentar, es darle un lugar desde donde se pueda dar la política de investigación. La propuesta de campo, surge desde la sociología, como un espacio de relaciones de poder.

CONSENSO

Presentados los avances de la mesa 1 y las funciones misionales enmarcados en el PUI, las diferentes intervenciones apuntan a:

- 1. La universidad a proyectar es aquella que se construya en desarrollo de los tres propósitos, o funciones fundamentales que históricamente ha desarrollado la Universidad - universalmente e históricamente-: la docencia, la investigación y la proyección social.***
- 2. En tal sentido sólo si se integran estas tres se puede pensar en una universidad transformadora.***
- 3. La concepción de campos logra integrar estas tres visiones de universidad en la dinámica que se propone.***
- 4. La noción de campo:***
- 5. La universidad debe continuar siendo pública y siempre al servicio de toda la sociedad, pero en particular de los sectores menos favorecidos***

Disenso:

- 1. Presentar los tres campos: formación docencia, conocimiento-saber y de contexto puede presentar fragmentación de las tres o los tres quehaceres fundamentales***

Complemento Frente al disenso:

Angela: El término campo, quedó implícito, puede ser consenso. Oír la argumentación de la contrapropuestas del por qué campo académico.

Sarah: Estas tres ramas hacen parte de una sola.

Jose Novoa: Campo: viene de la sociología de Pierre Bourdieu para referir se a las teorías de clase, escenario de producción de conocimiento con diferentes tensiones en la forma de producción. La universidad se mueve en tres campos. EL campo de producción conocimiento. El deber ser de la investigación. El campo formativo: pedagógico, didáctico. Campo estratégico; proyección social. El tema no se fragmenta porque quienes participan de un campo siguen estando en las demás proyecciones de los otros campos.

Jairo Ruiz: definición de los grandes ejes. El campo central es el conocimiento-saber. Se repite, se asimila y después se produce el conocimiento. Esto se sintetiza en las escuelas, de ahí, se lleva a la docencia, este es, el campo de formación. Desde donde se generó ese debate académico, se busca poder proyectar a la sociedad.

Santiago: El criterio fundamental es la noción de campo. El concepto de campo no se fragmenta, estos no trabajan por su cuenta. La instancia pertinente tiene el deber de articularse entre las distintas instancias, conservando una autonomía relativa.

Angela Parrado: existe una preocupación por existir tres campos al ser un elemento divisor. el rol del profesor? en donde entra el profesor? Surgen nuevas funciones para estos, éstas podrían desbordar a los profesores.

- Cuál es la función del profesor en la era del internet

Con estas últimas intervenciones se ingresa al documento comparativo.

4. Discusión del comparativo.

Jorge Fidel:

Los conceptos manejados allí están en la ley 30. La universidad que tenemos es profesionalizante.

Julian Nocolás: interrelación entre los distintos campos. Exposición de motivos sobre las nociones que hemos tratado.

La definición no es relevante desde el punto de vista académico, sino como la interpretamos acá. El 1279 restringe hacer investigación hasta de tres personas.

Santiago: moción.

Campos a desarrollar:

¿Los tres campos tienen la misma connotación.?

Palabras : Aclarando especificidades sobre el contenido de los campos y sus formas de interrelacionarse.

Julian Nicolas: no vamos por una fragmentación del conocimiento. Los campos van orientados sobre las funciones misionales de la universidad.

Jorge Fidel: los campos son autónomos para Pierre Bourdieu. Las funciones deben estar interrelacionados con las funciones misionales según la ley 30. Falta el campo de investigación.

Jose Novoa: El campo debe verse como sistema complejo, están interrelacionados. Todo está interrelacionado. El campo investigativo en el campo saber.

Diego Rodriguez: Los campos que se trabajan en los cursos son los formulados aquí, sin embargo se requiere precisar ¿Cómo se interrelacionan los tres campos?

Consenso:

Queda clara la noción de campo construida (..) que manifiesta la necesidad de que la perspectiva de este, debe integrar las funciones misionales, las cuales, se complementan con la visión de la universidad desde la cual entendemos que estos campos son un sistema complejo que debe interrelacionarse para lograr estos objetivos.

Definición de campo. Es un escenario social, de interacción y comunicación que permite la conformación e integración de comunidades académicas alrededor de afinidades e intereses comunes que generan, desarrollan, interpretan, comprenden, divulgan, apropian, explican y difunden conocimientos y saberes.

Campos a desarrollar en forma interrelacionada, con autonomía:

- Conocimiento-saber (investigación-creación)
- Formación (docencia)
- Estratégico: -proyección social-

Con lo que queda superado el disenso inicial.

5. Propuestas para la dinámica de la siguiente sesión

En los dos documentos se desarrollan las dos unidades académicas.

Metodología:

Presentación inicial o preguntas orientadoras a partir de lo acordado el día de hoy. Iniciar hoy el debate.

El debate debe ser en dos vías. Diferencias de los documentos.

Debemos revisar lo de la concepción administrativa. Se recuerda que es tema de la última parte del trabajo.

Generar preguntas nuevamente. Que alguien haga una pequeña introducción del contexto sobre el cual estará la discusión.

La discusión debe partir de lo acordado el día de hoy desde el concepto de campo acogido.

Las unidades académicas.

Primero arrancar sobre el cuadro, posterior a las preguntas.

¿Qué resuelve cada propuesta de la forma administrativo-académica?

¿Cómo quedaría caracterizada la universidad según las figuras administrativas?

LLuvia de preguntas orientadoras

Ir conformando un equipo de redacción según lo acordado en la mesa.

Consenso

Metodología en resumen:

1. **Lluvia de ideas**
2. **Presentación cuadro comparativo: Dando respuesta a preguntas:**
 - a. **¿Que resuelve cada propuesta de la forma administrativo-académica?**
 - b. **¿Cómo quedaría caracterizada la universidad según las figuras administrativas?**

Encargados:

- **Santiago Rivera**
- **Jairo Ruiz**

3. **Otras Preguntas orientadoras:**

“Recoger preguntas por correo y Shearer se encarga de las de estudiantes. “

Que en la columna derecha quedan los consensos. Tal cual el día de hoy.

Próxima sesión: Jueves 4- 4 pm

Sesiones próxima semana

Plenaria miércoles 2 pm

Mesa 3: Martes 11 a 3 pm y Viernes 4 pm

Reunión mesa coordinadora: Miércoles 27, 8 pm