

## Sesión Mesa Temática de Organización Académica y Administrativa

Se inicia precisando como desarrollar la coordinación de la Mesa:

1. Coordinación Mesa
2. Cronograma

Desarrollo

1. Coordinación Mesa.

Se hace lectura del protocolo. Sobre esa base se hacen varias propuestas para conformar una coordinación y relatoría de la Mesa.

- Una mesa relatora de varias personas que modere en forma rotativa
- Se formula revisar el trabajo para conformar la coordinación
- La moderación y relatoría son provisionales
- Se reitera que sea un equipo de trabajo el que lleve a cabo la moderación
- Una coordinación con un equipo de apoyo.
- Mesa provisional, se organice el trabajo de la mesa y luego si se determina la coordinación de la esas.
- Se reitera equipo provisional.
- Ya no es necesario que se siga pensando en el criterio estamental y Ana se postula para trabajar en el equipo provisional

2. Cronograma

- Se discute sobre los procesos y formas de abordar el debate.
- Se propone iniciar con una conceptualización general, incluyendo invitaciones a expertos de diversas escuelas
- Tomar como base el cuadro comparativo, Se entiende que hay trabajo contra el tiempo
- La Universidad es muy débil en trabajo de Investigación, se pregunta sobre el papel de la U y la ciudad región -función de la proyección social-.
- Los documentos dados se presentan en la comparación que se hizo en la plenaria entre los profes. Son la base de las diferencias.
- Precisar las diferencias de los dos documentos y sobre esa base se puede precisar el trabajo, con base en los tiempos que tenemos.
- Se reitera que los documentos centrales son el de 2017 que recoge los trabajos de la CRA, la ACU y la Constituyente y el otro el del CSU. Si se requieren debates adicionales se podría hacer invitación expertos.
- Con base en diferencias y similitudes permite concentrarnos en los primeros aspectos - las diferencias-. No es pertinente permitir que se dé fracaso en el proceso.
- Se aclara que no se trata de perder de vista los dos documentos, se trata de retroalimentarlos con base en miradas externas, ese es el sentido de los invitados.
- Ante de cualquier partición se requiere tener clara la visión global de la Universidad.
- Llamado a no insistir con proceso de boicot

- Es pertinente revisar una mirada a los procesos que se vienen dando. Una sesión de esas miradas. Una vez se den estructuramos el trabajo.
- Partir de exposición de motivos, traer los expertos en la medida de lo que se requiera.
- Buscando conciliar: traer los diversos modelos de universidad al debate y luego entrar al proceso de construcción con los dos documentos.
- De todas formas, hay un temor por los tiempos, esos son los antecedentes con la administración.
  
- Propuesta:
  - Contexto 1 jornada
  - Con base en conclusiones
    - Definir temas a profundizar con expertos
  - Mesas temáticas o discusión con temas de los documentos y definir mesa de trabajo
  - Presentación a plenaria mesa temática con trabajo de redacción
  - A plenaria de la Asamblea
    - Acuerdos:
      - Se denomina equipo de trabajo de la mesa.
      - Este equipo será provisional, mientras se define el mecanismo de trabajo
      - Criterios equipo de trabajo:
        - Representación multi-estamental
        - Se propone al profesor Alfonso Leiva y acepta nominación
        - Ana Antes se propone para el equipo de los egresados
        - Alexander
  
- 
- Se manifiesta una duda: ¿cómo es el manejo de las solicitudes del CSU a la Asamblea?
- Se llama la atención de los tiempos, el trabajo en este momento es el de estatuto general
- Se solicita que las sesiones sean abiertas. En las sesiones de expertos avanzar con ese criterio
- Se propone iniciar el viernes de esta semana complementada el jueves de la siguiente. Siendo el viernes el interno y la próxima semana el seminario de las visiones generales.
- Posibles invitados: El viernes, se depura la lista de externos.
  - Locales: Omer Calderón,
    - Exposición de motivos:
      - Jorge Villamil, Jairo Ruiz, José Manuel Flórez, María Eugenia Calderón, Olga Castiblanco.
  - Generales: el martes -pero muy sintético-
    - Mario Díaz (UniValle), Juan Manuel Tejeiro (Unal), Efraín Solarte, German Muñoz del sector público, Lina Uribe del sector privado,

Moisés Wasserman(Unal) , José Antonio Ocampo, Luis Jorge Garay, Reynol, Oscar David Peña, De la universidad intercultural del Cauca, Renan Vega Cantor, Leopoldo Munera (Unal) , Daniel Libreros(Unal), Juan Carlos Monedero

- Se debe tener en cuenta la temática de cada uno
- Tener en cuenta propósito de la mesa en estos invitados

PALABRA: Alguien de la Universidad de NARIÑO: UNIVERSIDAD REGIONAL

SINTESIS DE LA SESION CON LOS ACUERDOS:

○ Con relación a la moderación:

- Un equipo rotativo y provisional, de 5 personas:
  - Angela Parrado
  - Jairo Ruiz
  - Alfonso Leyva
  - Alexander Zamora
  - Ana María Nates

○ PRIMERA SEMANA -viernes 11 de dic: mañana 7 am-

- Conceptualización -1 sesión de 4 horas, extensible a otra reunión-
  - Visiones específicas de los dos documentos
  - Concepción global: -Martes 15 a las 4 pm-

- Sobre esa base se coordina el trabajo, con las implicaciones del número de reuniones que se requieran, semanalmente.
- Contexto 1 jornada

○ SEGUNDA SEMANA

- Con base en conclusiones Definir temas a profundizar con expertos y a partir de ahí se definen las sub mesas.

○ TERCERA a SEMANA A SEXTA SEMANA

- Mesas temáticos o discusión con temas de los documentos
- Presentación a plenaria mesa temática con trabajo de redacción

○ SEPTIMA

- A plenaria de la Asamblea

- Se propone iniciar el viernes de esta semana complementada el jueves de la siguiente Siendo el viernes el interno y la próxima semana el de las visiones generales.

- Posibles invitados:
  - o Locales: Omer Calderon, Jorge Villamil, Jairo Ruiz, José Manuel Flórez, María Eugenia Calderón, Olga Castiblanco.
  - o Generales: Mario Diaz (UniValle), Juan Manuel Tejeiro(Unal), Efrain Solarte, German Muñoz del sector público, Lina Uribe del sector privado, Moisés Wasserman(Unal) , José Antonio Ocampo, Luis Jorge Garay, Reynol, Oscar David Peña, De la universidad intercultural del Cauca, Renan Vega Cantor, Leopoldo Munera, Daniel Libreros, Juan Carlos Monedero
- Se debe tener en cuenta la temática de cada uno