

## **ACTA No 2 ASAMBLEA DE LA INSTALACIÓN DEL NIVEL DE CONSOLIDACIÓN SEGUNDA REUNIÓN**

**FECHA: 28 DE AGOSTO DEL 2014**

**LUGAR: AUDITORIO HERMANOS SAN  
JUAN AREVALO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS Y EDUCACIÓN**

Siendo las 8: 50 minutos se da inicio a la sesión con el siguiente orden del día:

- 1. Socialización nivel de consolidación**
- 2. Reglamento interno**
- 3. Nombramiento mesa directiva**
- 4. Sesión por mesas y nombramiento de presidente y relator de mesa**

### **Desarrollo del orden del día**

#### **1. Socialización preliminar del nivel base por Facultad.**

Se establece inicialmente, que la presentación sea muy general, toda vez que en las siguientes sesiones de mesa se profundizará en los aspectos correspondientes. Así, se presentan los informes con el siguiente orden: primero Artes, enseguida, Ingeniería, luego Ciencias y Educación. Continúan Tecnológica y Medio Ambiente. Cierran los Trabajadores y finalmente, la intervención de la Asamblea Consultiva Universitaria.

- a. **Facultad de Artes:** La asambleísta Rocío Méndez, atendiendo a lo dispuesto, presenta la dinámica de trabajo realizada en la Facultad de Artes durante el último año. Entendiendo que la hoja de ruta no se aplica a las condiciones de trabajo de la Facultad en forma plena y ello, exigió hacer algunos ajustes a la dinámica de trabajo realizada en la ASAB. Se Presentan de manera muy general los aspectos que irán en los documentos que se entregarán el día 4 de septiembre como lo estipula la metodología del nivel de consolidación.

Al realizar las preguntas, se presenta la inconformidad de algunos asambleístas frente a la necesidad de un mayor espacio para el debate de la Reforma. Se define que las demás Facultades harán mayor énfasis en los documentos y sus contenidos más que a la metodología. Esto implica dar un mayor tiempo al dispuesto en la hoja de ruta. La asambleísta Rocío profundiza en algunos aspectos de lo que será el documento, como por ejemplo: El papel de la formación artística, mejores espacios y niveles de participación y de la misma forma espacios físicos y bienestar mejor estructurados. Los documentos finales se entregan en la siguiente semana.

- b. **Facultad de Ingeniería.** Se hace la presentación de la metodología general del trabajo y algunos aspectos de lo que conceptualmente se trabajó en cada una de las mesas. Se realizó primero un diagnóstico y sobre este se presentan algunas propuestas. Se resalta el trabajo de la Catedra de Reforma Universitaria en los trabajos de las Mesas temáticas.

De las mesas se obtienen borradores y propuestas por cada una. Frente a la primera -Democracia, participación y gobernabilidad, se hace claro el desgaste de los mecanismos de gobernabilidad y la no participación real de la comunidad universitaria en la toma de decisiones. Se propone Reducir a ocho (8) a los miembros del CSU -reduciendo en uno la representación del gobierno-. Se requiere un Consejo de participación como el planteado por el sentir de la ACU.

Frente a la de Aspectos administrativos. Se recalca que la academia está en función de la administración y debería ser al contrario. (Se anexa la presentación realizada por los estudiantes asambleístas)

- c. **Ciencias y Educación:** El señor Decano Mario Montoya hace una breve reflexión frente a los tiempos dispuestos en la metodología, luego le da el uso de la palabra a los relatores de cada mesa:

El profesor Carlos Guevara hace la presentación de la mesa de asuntos académicos. Plantea que desde la **Epistemología** la Universidad genera conocimiento en función del mejoramiento social de las comunidades. Por ello, los modelos cientifistas están agotados porque no alcanzan a cumplir con la función social y humanista que el conocimiento en la sociedad moderna debe desarrollar. Hay otras formas de pensar al hombre y al mundo. Se trata de ver como se articulan los saberes que se construyen. Frente a **Formación**. Falta criterio social, se trata de preparar al hombre para transformar la sociedad y hacer país. Desde el eje de la **Investigación** la Universidad es el lugar del dialogo social. No es el dominio de cuerpos expertos. El problema está en dilucidar como funciona lo sencillo y lo despliega en lo complejo. El tener grandes científicos está en la curiosidad. Es lugar del de dialogo. La transformación social es necesaria. La mesa recogió el documento de unidad de la Facultad. Frente a **Internacionalización** se clarifica que este aspecto no se trata de es enviar a estudiar al exterior a un número de estudiantes, o, docentes; sino formar en lo que la sociedad requiere en forma planificada. Se solicita replanteamiento del PUI para hacer una universidad al servicio de los sectores de la Universidad.

El profesor Jorge Rodríguez hace la presentación del trabajo **Democracia, participación y gobernabilidad**. Inicia planteando que es necesario establecer: ¿Para dónde vamos?, ¿de qué manera?, ¿Por qué? -. Esto, se presenta en un documento de 20 páginas-. En el trabajo de la mesa se realizó un trabajo que se divide en dos partes. Uno, de revisión y otro, de propuesta. Se concluyó que se

requiere el sustento conceptual de concebir la democracia, participación y gobierno como fruto del trabajo de la Facultad. Democracia: oportunidades en condiciones de igualdad. Eso debe estar consagrado en unos principios actitudinales –confianza, la sinceridad y la experiencia-. La autonomía busca el bien común y el respeto. La reflexión continúa revisando las categorías sinceridad y confianza. Se anexa el documento en el acta.

**Aspectos administrativos.** Diagnóstico, marco de fundamentación y propuestas. Visión moderna y armónica de los procesos administración. Explicar la realidad de la organización y actuar sobre ella. Se han trabajado unas propuestas modelos ágiles, humanistas y de proyección social (se adjunta documento respectivo)

**Infraestructura y recursos.** Crecimiento de población estudiantil asimétrico al crecimiento aritmético de la infraestructura física -14 sedes: distintos tipos de infraestructura con 60814, dando 2,23 m por estudiante. No se supera el déficit y dinámica cambia en el tiempo y han aparecido nuevos programas que acrecientan el desequilibrio- Aumento de la base presupuesta que, reingeniería de la administración de recursos y revisión de las pensiones, adecuado uso del espacios disponibles y acordar con el Distrito uso de espacios. En peligro existencia de la U. Para hacer sendas de equilibrio (Se anexa la presentación y el documento al acta)

- d. **Tecnológica.** El Asambleísta Jairo Ruiz inicia presentando el proceso general desarrollado en la Facultad en el nivel base. Presenta los trabajos de la Mesa democracia, participación y gobernabilidad. En tal sentido, se precisa que se realiza una revisión conceptual de acuerdo a las formulaciones de Boaventura de Sousa, Sergio de Zubiria y Renan Vega. Sobre esa base se hace la revisión de los reglamentos de la Universidad y se elabora una matriz de diagnóstico de acuerdo a sus aplicaciones, atendiendo a las figuras democracia real y democracia forma. Con ello se presentan propuestas en cada caso, dando algunas ejemplificaciones de cada categoría y subcategoría y precisando alternativa de solución. ( La presentación se adjunta al acta).

La mesa de asuntos administrativos fue presentada por los asambleístas Henry Abello y Juan González quienes formulan que a través de una matriz diagnóstica se obtienen unos indicadores que denotan una serie de problemas de orden administrativo que impiden un adecuado desarrollo académico. Sobre esa base se presentan unas propuestas que pretenden hacer que la academia este por encima de los asuntos administrativos (Se adjunta la presentación al acta)

El Asambleísta Giuseppe, presenta el trabajo desarrollada por la Mesa de Infraestructura y Recursos y Jairo Ruiz la de asuntos académicos (se adjunta la presentación)

- e. **Medio Ambiente.** El asambleísta William Mora plantea que, si el proceso se ha hecho bien hasta ahora, se puede continuar bien. Se trabajó en las 4 mesas. Se dio una organización que trato de suplir la participación. Insumos de las mesas estudiantiles, lo que venía de las unidades académicas, los trabajo de los proyectos curriculares. No se parte de cero. Continúa el asambleísta ..... continua con la presentación y particulariza, aspectos:
- i. Se debe centrar el debate frente al concepto de proyecto curricular y el concepto de lo ambiental
  - ii. Con base en ello se trabaja en las mesas con matrices
  - iii. Principios metodológico:
    - 1. Prioridad académico sobre lo administrativo
    - 2. Contexto ambiental
    - 3. Pertinencia de la reforma frente a necesidades de Bogotá
    - 4. Establecer lo fundamental como base de acuerdos
    - 5. Unidad en la diversidad
    - 6. Legitimidad, con base en participación democrática

Se anexa la presentación al acta.

Siendo las 1 y 10 pm se levanta la sesión y se declara la Asamblea de Nivel de Consolidación en sesión permanente para continuar con los informes del nivel de consolidación y el trabajo de reglamento interno. Por ello, se define continuar la sesión permanente, el próximo lunes de 8 am a 12 m en la Aduanilla de Paiba

JAIRO RUIZ

Presidente Mesa de Instalación del Nivel de Consolidación.