



ACTA SESIÓN 4

MESA TEMÁTICA 2 (MT2) PROCESOS ACADÉMICOS

Septiembre 15 de 2015, Aduanilla de Paiba

Presidente: Prof. María Eugenia Calderón.
Relator: Prof. William Mora Penagos.
Secretaria Técnica: María del Mar Sánchez Bohórquez.

Orden del día

1. Verificación de quórum.
2. Presentación de informe Comisión Accidental.
3. Discusión centrada en preguntas orientadoras alrededor de la Idea de Universidad, Geopolítica y Organización Académica.
4. Cierre.

Desarrollo del Orden del día

1. Verificación del quórum

Siendo las 12:30 P.M se toma asistencia y contando con quórum deliberatorio y decisorio se inicia la sesión. Se anexa a esta acta la lista total de asistentes a la sesión.

2. Presentación de informe Comisión Accidental

Se entrega fotocopia individual con la matriz que sintetiza las preguntas planteadas por cada facultad de acuerdo con los informes presentados. (Anexo). El profesor William Mora, explica dicha matriz. Posteriormente se hace ronda de intervenciones de acuerdo a la presentación.

Intervenciones

- En la matriz valdría la pena mirar que son las categorías.
- Empezar con la matriz 2 y luego identificar cuáles serían las categorías emergentes.
- Se debe hacer agrupación temática de las preguntas.
- Mirar si todas las preguntas están compendiadas o si hay elementos que faltan.
- Dejar un tiempo que cada Facultad pueda dar respuesta a las inquietudes principales. Es prudente que haya posibilidad de réplica.
- Identificar categorías básicas, entrar en teorización, toma de posiciones frente a cada tema y subtema y en base a estos redactar las ponencias. Que estén los ámbitos. Que el resto de la propuesta siga.
- Se propone cambiar la Universidad mirando el FUTURO, necesidades de Bogotá, sociedad y nación.
- Verificar las preguntas no es parte de este trabajo. Consolidar las preguntas confiarla a la secretaria

técnica y relatoría. Remitir preguntas a delegados Facultades y luego ponencia con las respuestas.

-Focalizar discusión en torno a las dos grandes temáticas establecidas anteriormente .Universidad y relación con el Distrito Capital. Universidad emprendedora, investigadora, formadora, creadora,... todas ellas nos llevarán un tiempo. Relación Universidad – innovación. Está latente el tema de escuelas, departamentos, proyectos curriculares.

- Iniciar con la propuesta Bogotá – Región integrado con el tema geopolítico. ¿Cuáles son los retos de la Universidad para dar respuesta a nivel regional y nacional?

Se da por terminada la ronda de intervenciones de acuerdo a la matriz y presentada y se abre la discusión acerca de la idea de universidad, geopolítica y organización académica.

3. Discusión centrada en preguntas orientadoras alrededor de la Idea de Universidad, Geopolítica y Organización Académica

-La UD no se debe aislar de la relación global local.

-Existe una problemática ambiental - social. La UD debe pensarse sustentablemente. Todas las carreras deben tener un componente ambiental. La naturaleza debe ser transversal a todos los procesos. La investigación no puede darse en forma micro. Debe haber investigación de ALTO IMPACTO (resolver problemas grandes de la región).

-La UD debe pensar en bienestar – calidad de vida.

-Necesidades, saberes y experiencias académicas. Riqueza de una universidad estatal publica popular. Necesidad de defensa de la universidad estatal. Abordar el mantenimiento del agua, tierra y aire. Definir la universidad ¿para qué?

-Armar redes de conocimiento en términos intelectuales – académicos que piensan problemáticas similares a las nuestras.

- No perder de vista el uso de las TICS para ampliar nuestras fronteras.

- Propósitos de la Universidad, generadora de conocimientos pertinentes. Universidad que entregue resultados reales para ser visibles. Aspectos importantes: Investigación, innovación y creación.

- Pensar relación Universidad ciudad, significa construir relación para los próximos 10 años. En 2016 caduca plan desarrollo de la UD; es necesario pensar en una universidad, articulada políticamente con el plan de desarrollo de la ciudad y de la nación. Relación activa entre lo local y lo global donde lo global no agobia a lo local. Construir nueva dinámica de ciudad, ciencia y tecnología. Pensar la creación y la gestión cultural. Democratización de la formación, investigación y proyección social.

- Relación ciudad – región rescatar propuesta Facultad de artes – los centros culturales. Reconocer y recalcar la posibilidad de concebir UD en estos centros culturales.

-Para que la UD. Cuál es la razón de ser de la UD? ¿Cuál es su carácter? La razón es formación integral de seres humanos sino que queremos asumir un nuevo reto, fundamentados en la investigación y la creación. ¿Para qué? Para orientar hacia el desarrollo humano, tecnológico, científico, pedagógico, etc. Que tenga en cuenta procesos relacionados con el medio ambiente y construcción de sociedad más equitativa y democrática. El para qué de la UD? Lograr que esa formación se ubique en un ente carácter autónomo de excelencia, que sea popular, que favorezca los sectores que no tienen las posibilidades de otros sectores. La UD tiene que ser la líder en las localidades. Participar en las políticas que se formulan a nivel nacional. Definir la UD que queremos, cuales ejes para articular, construir planes de desarrollo, plan de desarrollo institucional.

Nos compete trabajar con gobierno distrital, empresariado y sectores productivos, sociedad y entorno natural.

-Universidad generadora de capital social para generar buenos ciudadanos que puedan solucionar estos problemas. Que tengan disposición de ver la ciencia como se ve en otros sitios geográficos y aplicarlo a lo local.

-La UD debe resignificarse en lo local y lo global. Implica diferenciarse frente al resto de universidades. Consolidar una identidad. Dialogar muy bien, buenas sinergias. Universidad abierta a la ciudad. Que acoge a sus ciudadanos. Creo en U pública y gratuita en sinergia con procesos de desarrollo del diálogo de saberes. Hay una idea geopolítica necesaria que se identifique frente a su contexto ya que UD no es nacional ni internacional. Conciencia frente al reconocimiento de lo que somos. No hacemos ciudadanos, contribuimos en el proceso de formación. Geopolíticamente reconocernos en lo que somos ahora y que hemos sido históricamente. Hay impacto medible.

- Se propone que en la UD en razón a la existencia incipiente de laboratorios, se hable de investigación básica y no de alto impacto. La geopolítica en relación con nuestro medio, en un documento se habla de la participación de la UD en las localidades. El proyecto de El Porvenir, por ejemplo; está generando la idea de que los vecinos tendrán ingreso a la universidad y el reglamento de admisiones no lo permite. Se debe ser claro en estos aspectos.

-Crisis de la universidad por hegemonía e ilegitimidad. Objetivo democratizar y hacer legítima la UD. No puede ser UD pensada para estratos económicamente más favorecidos. Exigir al Estado central la financiación total de la oferta y la demanda. Replantear el PUI es plantear la visión de las empresas trasladada a la UD. No hablar de PUI sino de Universidad para qué. Que permita transmitir historia y cultura, facilite el uso de razón y pensamiento.

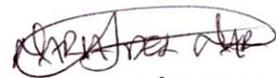
- El problema no es el sistema sino como nos articulamos con éste. Ir cambiando a partir de propuestas de enseñanza y de mérito. No de acuerdo con lo popular. Sin ningún cambio sobre los planes de estudio no se logra articular con el sistema universitario. Se construyen categorías pero no las aplicamos. Habría que articularse con las dinámicas que se vienen desarrollando.

4. Cierre

Siendo las 5:00 P.M se levanta la sesión y se cita para el jueves 17 de septiembre a las 12:00 M en la Aduanilla de Paiba.

En constancia firman:


MARÍA EUGENIA CALDERÓN
Presidente MT2


MARÍA DEL MAR SÁNCHEZ BOHÓRQUEZ
Secretaría Técnica

Revisado por:	Firma
Constanza Jiménez	
Yury Ferrer Franco	