



ACTA SESIÓN 5

MESA TEMÁTICA 2 (MT2) PROCESOS ACADÉMICOS Septiembre 17 de 2015, Aduanilla de Paiba

Presidente: Prof. María Eugenia Calderón.
Relator: Prof. William Mora Penagos.
Secretaria Técnica: María del Mar Sánchez Bohórquez.

Orden del día

1. Verificación de quórum.
2. Discusión a partir de las tensiones: calidad, ranking, excelencia, popular.
3. Ideas para la plenaria.
4. Cierre.

Desarrollo del Orden del día

1. Verificación del quórum

Siendo las 12:45 P.M se toma asistencia y contando con quórum deliberatorio y decisorio se inicia la sesión. Se anexa a esta acta la lista total de asistentes a la sesión.

- 2. Discusión a partir de las tensiones: calidad, ranking, excelencia, popular.** Se inicia la discusión en torno a estos temas, surgiendo las siguientes apreciaciones:
La naturaleza de la universidad debería centrarse en:

-Un proyecto social universitario, ético y político que orienta las acciones universitarias.
-El pueblo es la comunidad universitaria. No solamente acá sino la comunidad externa desprotegida por el Estado a quienes se pretende desconocer sus derechos humanos. El poder del pueblo ha sido el centro del debate y la intención principal para aplicar el poder político. Una de esas instituciones del Estado es la Universidad Pública. Si aceptamos la concepción de democracia y de universidad enfocada a prevenir los problemas de los sectores más desprotegidos, se hace necesario plantear un enfoque orientado a prevenir y solucionar los problemas de Bogotá. Entre estos el acceso a la educación gratuita. Además de priorizar el acceso de bachilleres sin filtros, se haría práctico el concepto de empoderar al pueblo permitiendo que los mismos sujetos víctimas de un Estado social de derecho tengan acceso a la educación superior y propongan soluciones. El criterio de popular y el pensamiento de pueblo, se conoce en el mundo desde Grecia; si es rescatado, tendremos una

nueva universidad, que se va a diferenciar del proyecto técnico educativo de hace 47 años y del privado de la Uniandes de hace 67 años.

- El filtro del ICFES no hace que realmente sean estratos 1, 2 y 3. Nuestro carácter es de movilidad social. ¿Qué tan sensible le resulta a esta comunidad el vocablo popular? Para otros pueblos puede resultar aversivo o político y de insumo radical.

-Relación internalidad y externalidad. ¿Qué es lo que se caracterizó como elemento central para generar un cambio? El concepto de crisis. (Se cita a Kuhn), nueva universidad sustentada en una propuesta casi utópica. Universidad que le incumplió a la sociedad. Desde la interioridad de la UD existen dos factores asociados a la crisis: el tema de la transparencia y la relación entre cobertura y calidad.

-En términos de derechos humanos la educación es pública y privada. Popular limita a ciertos sectores y excluye. Si UD entra a solucionar problemas para la ciudad no lo hace solo para sectores populares. En UD circula la ciencia lineal y no lineal. Si hay que deslindar campos; esta no es una universidad empresarial pero si tiene que definir los campos.

-¿Qué nos diferencia de la misma UNAL? Tenemos claridad frente al origen público estatal de la UD?

-Podría parecerse a que queremos hacer de todo. Reflexionar acerca de esas vocaciones. Mayor peso, menor peso. La palabra popular debiera estar en misión o naturaleza de Universidad o desarrollar que privilegia el acceso a unas poblaciones, lo podemos decir de otra manera. ¿Debemos poner la palabra popular?

-Se propone nos mantengamos en ciertas categorías y las acotemos, intentemos definir las, hacer glosario, tener recursos verbales, o, formas analógicas pero que haya metodología respecto a la formulación categoría.

- UD enfocarse en transformación popular.

-Profesores extranjeros, dominio del inglés, integración cultural, cambio de mentalidad pobre a bienestar común. ¿Por qué no asistimos a las actividades culturales que organiza la ASAB y menos a la cultura en Bogotá? Definamos a que se va a dedicar la UD, esto ira perfilando los principios que la definan y consecuentemente las palabras.

- La palabra popular tiene connotaciones muy difíciles de superar en Colombia. La UD no es solo para los pobres, es para quien merezca estar allí. Popular asociado con lo pobre, dejarlo así, sería estar haciendo fascismo al revés. Universidad de carácter público, democrático y social.

Moción de suficiente ilustración.

3. Ideas para la plenaria

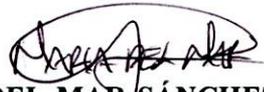
La presidente llevará estas ideas a la plenaria del viernes 18 de septiembre. No se va a dar debate. Para enriquecer el trabajo cada uno debe presentar una breve síntesis: carácter y principios de la Universidad. Se debe enviar al profesor Guevara al correo cartuga3@gmail.com

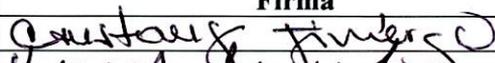
4. Cierre

Siendo las 5:00 P.M se levanta la sesión y se cita para el martes 22 de septiembre a las 8:00 AM en la Aduanilla de Paiba.

En constancia firman:


MARÍA EUGENIA CALDERÓN
Presidente MT2


MARÍA DEL MAR SÁNCHEZ BOHÓRQUEZ
Secretaría Técnica

Revisado por:	Firma
Constanza Jiménez	
Yury Ferrer Franco	