

BIENESTAR

RAE: (De *bien* y *estar*).

1. m. **Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien.**
2. m. Vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad.
3. m. Estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica.

DICCIONARIO ECONÓMICO:

Conjunto de actividades desarrolladas por los Gobiernos que guardan relación con la búsqueda de finalidades sociales y redistributivas a través de los presupuestos del Estado. Se refiere, por tanto, a la actividad desarrollada por la Seguridad Social en cuatro frentes: transferencias en dinero (por ejemplo subsidios de desempleo o vejez), cuidados sanitarios (un sistema de salud universal y gratuito), **servicios de educación (garantizar el acceso al conocimiento de todos los ciudadanos)** y provisión de vivienda, alimentación y otros servicios asistenciales.

CUADERNOS DE ECONOMÍA UNAL:

Sen introduce el **concepto de bienestar referido al tipo de vida que se lleva, cuya característica primaria está definida por aquello que una persona puede realizar.** Las realizaciones pueden consistir en actividades (comer leer) o estados de las personas (estar bien nutrido, no estar avergonzado por su vestido o su calzado). La característica primaria del bienestar de una persona es el vector de realizaciones que consigue. El modo en que se transforman bienes en realizaciones varía con los atributos particulares de las personas; por ejemplo, en el consumo de alimentos, la realización de estar bien nutrido varía con el metabolismo basal, la edad, el sexo o los niveles de actividad.

AMARTYA SEN —FUNDAMENTADO EN IDEAS DE ARISTÓTELES—

Concibe éste como un estado del ser; un conjunto de funcionamientos y capacidades en los que la libertad

para elegir ocupa un lugar central como elemento ético del concepto.

Desde las perspectivas utilitaristas, se considera que el bienestar es un producto obtenido a partir de la utilidad personal que se concentra en los placeres, la opulencia o la felicidad. En estas definiciones subyacen, por una parte, **la necesidad de la disponibilidad de recursos como medios de libertad para satisfacer los deseos o preferencias y, por otra, una enorme importancia otorgada a los aspectos subjetivos que hacen posible o no la “felicidad”, colocando con ello a la disponibilidad de recursos o a las capacidades individuales para “ser feliz” como las soluciones más importantes para alcanzar el bienestar humano.**

Corresponde a la valoración de condiciones que significan una ventaja personal (para sí mismo/a)

Estado del ser o un conjunto de quehaceres o actividades producto de las capacidades individuales. Esta definición coloca como eje de la evaluación del bienestar a los y las individuos y a su libertad para elegir.

ECONOMÍA DEL BIENESTAR:

RAE:

“economía que tiene como objetivo global extender a todos los sectores sociales los servicios y medios fundamentales para una vida digna”.

FORMACIÓN INTEGRAL:

ACODESI...”FORMACIÓN INTEGRAL DEL INDIVIDUO”:

“Es un estilo educativo que pretende no sólo instruir a los estudiantes con los saberes específicos de las ciencias sino, también, ofrecerles los elementos necesarios para que crezcan como personas buscando desarrollar todas sus características, condiciones y potencialidades”.

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA:

“Podemos definir la *Formación Integral* como el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, y socio-política), a fin de lograr su realización plena en la sociedad. Es decir, vemos el ser humano como uno y a la vez pluridimensional, bien diverso como el cuerpo humano y a la vez plenamente integrado y articulado en una unidad”.

Fuente:

http://www2.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/VRMU/Mision_VRMU/formacionintegral.pdf

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS:

Se entiende por **formación integral** el desarrollo de todas las dimensiones de la vida personal, de manera que los estudiantes adquieran una conciencia superior que les permita comprender su propio valor histórico, su propia función en la vida, sus propios derechos y deberes, y los haga capaces de intervenir y participar lúcida y responsablemente en la vida social, cultural, económica y política, aportando su actitud creativa y su aptitud crítica e investigativa.

Fuente:

http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/3momento_filosofiainstitutional_trinidadorozco/formacin_humana_integral.html

SOCIEDAD INTEGRAL:

DR MICHAEL LAITMAN Y DR. ANATOLY ULIANOV

Una sociedad integral es aquella en que todas las partes contribuyen al bienestar y éxito de la sociedad. La sociedad, a su vez, es responsable y se preocupa por el bienestar y éxito de sus elementos, creando así una co-dependencia. En un mundo globalizado e integrado, esta es la única forma sensible y sustentable de vivir.

BUEN VIVIR

Leyendo un poco el concepto de “Buen Vivir” encuentro que es un sinónimo de la idea de Desarrollo.....

El Buen Vivir es una alternativa para la idea del desarrollo. Es un concepto de bienestar colectivodesde este referente de BIENESTAR COLECTIVO ME PARECE RELEVANTE APROPIAR EL TÉRMINO.....que surge por un lado del discurso postcolonial, crítico al desarrollo, y por otro lado de las cosmovisiones de los pueblos originarios andinos.

El Buen Vivir (o Vivir Bien) es una visión ética de una vida digna, siempre vinculada al contexto, cuyo valor fundamental es el respeto por la vida y la naturaleza.

IGUALMENTE CUANDO APROXIMO LA DEFINICIÓN A UN VISIÓN ÉTICA ME IDENTIFICO TOTALMENTE CON EL TÉRMINO Y ENTIENDO DESDE EL “RESPETO A LA VIDA Y A LA NATURALEZA” PORQUE LOS DOCENTES EXPOSITORES HOY DE LOS PRINCIPIOS EPISTEMOLÓGICOS LO APROPIARON. CONSIDERO PERTINENTE Y RELEVANTE QUE SE HICIERA EN EL DOCUMENTO LA PERSPECTIVA BAJO LA CUAL SE TRABAJA Y VINCULA EL TÉRMINO.

Según el Buen Vivir, la naturaleza no es un objeto, sino un sujeto y no solo las personas sino todos los seres vivos son contemplados como miembros de la comunidad.

El discurso alrededor del Buen Vivir se puede ver como una reacción contra la materialización. Los valores de la vida no se pueden reducir a meros beneficios económicos; pesan más otros principios y otras formas de valorizar y darles sentido. También en el núcleo del Buen Vivir están los derechos de las comunidades a vivir según su modo tradicional....VIVIR EN ARMONIA

CON LA NATURALEZA Y SU ENTORNO.....Anota: argentino Walter Mignolo habla de las posibilidades pluriversales de identidades locales y comunitarias de vivir en armonía en vez de en un estado de competencia. A diferencia del desarrollismo que tiene como fin cambiar las realidades de los demás, se trata de la **coexistencia de varios mundos**. Muchos pueblos originarios de, por ejemplo, los Andes se quedaron fuera del gobierno colonial y la sociedad moderna. Aunque han sido considerados inferiores desde el punto de vista de las estructuras de poder, los pueblos indígenas han logrado sobrevivir y mantener su autonomía e independencia en relación a la sociedad capitalista actual. Según Mignolo, el pensamiento Buen Vivir contiene posibilidades de abrir alternativas de colonias radicales. *“La revolución no se ha anunciado para la semana que viene. Pero se trata de una marcha decolonial, epistémica, política, económica y ética incuestionable e imparable hacia el futuro.”*

Cada idioma de los pueblos originarios andinos contiene su propio concepto del Buen Vivir. *Sumak kawsay* es quechua y significa **“la plenitud de vida en comunidad junto con otras personas y la naturaleza”**. El *suma qumaña* en aymara no es idéntico pero parecido en significado. El Buen Vivir es una especie de hiperónimo y plataforma para el discurso multicultural bajo el cual caben diferentes visiones **cuyo significado solo se entiende en su propio contexto social y ecológico**. Con esto tiene que ver la dificultad de traducir el concepto; habría que buscar una expresión apropiada para cada idioma y cultura. Por otra parte, al referirse al Buen Vivir como un hiperónimo, su traducción al inglés u otras lenguas podría borrar dimensiones importantes en cuanto a su historia o disminuir su poder decolonizador.

La atención que ha recibido el concepto del Buen Vivir a nivel global tiene que ver con el hecho de que los gobiernos renovadores de Ecuador y Bolivia han incluido el Buen Vivir en su nueva constitución (Ecuador 2008 y Bolivia 2009). También se han establecido los derechos de la Madre Tierra (Pachamama) en ellas. Esto demuestra que la filosofía Buen Vivir se ha extendido desde el uso exclusivo de

distintos movimientos a formar parte del lenguaje y los objetivos gubernamentales, lo que se puede considerar un logro significativo.

Por otra parte, la crítica que ha recibido el concepto en muchos casos tiene que ver justamente con la manera en que se ha aplicado a los programas oficiales u objetivos de los gobiernos. Según algunos críticos, su significado en ellos ha disminuido hasta denotar el desarrollo humano occidental o lo han usado simplemente para reemplazar el concepto del desarrollo. Al mismo tiempo los gobiernos de estos países han fomentado programas de desarrollo a gran escala y la industria extractiva, que según los movimientos populares de los pueblos originarios están en contradicción total con el pensamiento Buen Vivir.

Sin embargo, el establecimiento de los principios del Buen Vivir y los derechos de la Madre Tierra en la constitución permiten cuestionar de manera más eficiente la legitimidad y legalidad de los proyectos masivos. Los movimientos de los pueblos indígenas han producido una nueva forma de globalización alternativa, siendo un motivo el hecho de que la toma de posesión cada vez más acelerada de los recursos naturales ocurre en mayor medida en las tierras de los pueblos indígenas del mundo. Por otra parte, cuenta más que a través de las cosmovisiones de los pueblos originarios se hayan construido nuevas alternativas que desafían de manera profunda el pensamiento económico concentrado en el crecimiento

esto es lo que me llevo hoy a plantear que es un término aún en construcción que llevaría a la formación del individuo de alguna forma a ser sesgada y no integral en el sentido de que esta en construcción y no prioriza algunos perfiles que se deben abordar y trabajar en la Formación Integral de nuestra sociedad.

Mira Käkönen

Fuentes:

[Beyond Development: Alternative visions from Latin America](#)

[Eduardo Gudynas: Buen Vivir, Today's Tomorrow](#)

[Focus on the Global South: Learning from our roots, a Conversation on Vivir Bien](#)