



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE ARTES-ASAB

PROYECTO CURRICULAR

ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES

SYLLABUS

IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO

Asignatura X

Cátedra

Grupo de Trabajo

NOMBRE: CONSERVACIÓN Y RENOVACIÓN

PLAN	CÓDIGO
280	

COMPONENTE: CONTEXTUALIZACIÓN Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA

ÁREA: BÁSICA

NÚMERO DE CRÉDITOS: 2

HTD: 2

HTC: 2

HTA: 2

CUPO MÁXIMO DE ESTUDIANTES: 35

CUPO MÍNIMO DE ESTUDIANTES: 12

Obligatorio Básico X Obligatorio Complementario Electivo Intrínseco

Electivo Extrínseco

CATEGORÍAS METODOLÓGICAS

TEÓRICO X

PRÁCTICO

TEÓRICO-PRÁCTICO:

Cátedra: Ensamble: Entrenamiento: Magistral: Prácticas:

Proyecto: Seminario: Taller: Tutoría:

Otra: ¿Cuál?

NÚMERO DE DOCENTES PARA EL ESPACIO ACADÉMICO

1

PERFIL(ES) DOCENTE(ES)

Docente con pregrado en Artes Plásticas, Artes Plásticas y Visuales o ciencias humanas, con maestría, preferiblemente doctorado, en arte, ciencias humanas o afines, que acredite producción académica en

teoría del arte y conozca los debates actuales de las artes plásticas y visuales en el contexto social y político contemporáneo.
JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO
La línea de formación socio-humanística aborda problemas constitutivos de la cultura contemporánea, desde una perspectiva crítica y en ocasiones desde una perspectiva decolonial, articulandolas con las experiencias de mundo y sus relaciones con las prácticas artísticas. En consecuencia, esta línea de formación aporta elementos conceptuales y de reflexión que permiten al estudiante situarse críticamente en el contexto histórico, social y cultural para realizar sus prácticas artísticas. Estas prácticas articulan el saber del hacer y el hacer de la teoría, dando como resultado diversos modos de conocimiento sensible en el campo del arte con sus modos de hacer particulares, sus poéticas, estéticas, metodologías y epistemologías.
OBJETIVO GENERAL
Abordar problemas intrínsecos de la modernidad: progreso y catástrofe, conservación, restauración, entre otros, como problemas que históricamente han demandado respuestas creativas y singulares de los artistas y pensadores latinoamericanos.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS
● Proponer una perspectiva situada en América Latina para abordar y comprender problemas intrínsecos de la modernidad. ● Descentrar la teoría del arte y las humanidades de su posición hegemónica, eurocéntrica y monocultural. ● Incentivar el pensamiento crítico y decolonial en los futuros profesionales del arte, que les de herramientas para ubicarse en los contextos del arte y la cultura del siglo XXI. ● Propiciar procesos y prácticas de investigación y creación que se ubique más acá de las perspectivas críticas occidentales, la crítica de la cultura como objeto y las “reglas” de producción y comprensión del arte contemporáneo. ● Impulsar la producción textual de los estudiantes de Artes plásticas y visuales como parte integral de las prácticas artísticas contemporáneas.
COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y HABILIDADES DE FORMACIÓN
COMPETENCIA GENERAL El estudiante estará en capacidad de comprender algunos problemas de la modernidad desde varias perspectivas. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS COMPETENCIAS COGNITIVAS Saber-Saber: El estudiante estará en capacidad de conocer de otra manera las manifestaciones locales e internacionales del arte como respuesta a los embates de la modernidad artística y cultural. COMPETENCIAS SOCIOAFECTIVAS Saber-Ser: El estudiante estará en capacidad de plantear modos de hacer, metodologías de investigación de carácter experimental, abiertas a la contingencia histórica, a la participación y a la producción de subjetividades. COMPETENCIAS COMUNICATIVAS Saber-Hacer:

El estudiante estará en capacidad de distinguir, argumentar y defender sus propias prácticas, como prácticas ubicadas y en relación con otras en un contexto socio-histórico y cultural determinado.
SABERES PREVIOS
Prerrequisitos: Ninguno.
CONTENIDOS
• Modernidad lineal y el problema de lo nuevo, el progreso, la vanguardia y los distintos posts. • Modernidad en ruinas o ruinas de la modernidad: conservación, museo, patrimonialización, memoria y archivo. • Crítica interna a la modernidad: posmodernismo y postmodernidad como modos de pensar la modernidad en crisis.
RECURSOS
Físicos: Un aula taller con conectividad y acceso a internet. Ayudas audiovisuales: videobeam, computador portátil, Equipo de T.V., equipos de sonido. Metodológicos: Preseminario que facilite la interacción de los estudiantes durante las relaciones de los textos propuestos. Textos escritos que recojan las conclusiones a las que se llega en cada una de las sesiones. Revisión de materiales audiovisuales relevantes. Recopilación de materiales para una posible publicación de investigaciones sobresalientes realizadas en este espacio académico.
EVALUACIÓN
PRIMERA NOTA (6 semana) 35%
SEGUNDA NOTA (12 semana) 35%
EXAMEN FINAL (18 semana) 30%
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS
• Acosta, M. d. R. C. (2015). Resistencias al olvido: memoria y arte en colombia. Bogotá: Universidad de los Andes. • Benjamin, W. (2006). Obras libro I vol.2 Walter Benjamin, la obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica, Charles Baudelaire un lírico en la época del altocapitalismo, sobre el concepto de historia. Madrid: Abada Editores. • De Sousa Júnior, M. A. (2015). De la imagen de la ruina a la ruina de la imagen: Un dilema en la conservación del arte contemporáneo. Valencia: Universitat Politècnica de València. • Jameson, F. (1995). El posmodernismo o la lógica cultural de capitalismo avanzado. Barcelona: Paidós. • Jameson, F. (2001). Progresos versus utopía; o, podemos imaginar el futuro? In B. Wallis (Ed.), Arte después de la modernidad: nuevos planteamientos en torno de la representación (pp. 240-252). Barcelona: Akal. • Jameson, F. (2001). Teoría de la postmodernidad. Madrid: Trotta. • Rancière, Jacques (2018). La modernidad estética una cuestión a repensar. En Estudios Artísticos: revista de investigación creadora, Vol. 4 No.5. (en prensa) • Sacher, V., Adolfo. (2003). Modernidad, vanguardia y postmodernidad. In A tiempo y destiempo (pp. 190-205). México: Fondo de Cultura Económica.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Sánchez Gómez, G. W. O., María Emma (copms.). (2000). Museo, memoria y nacion. Bogotá: Ministerio de Cultura / Museo Nacional de Colombia / PNUD / IEPRI / ICAHN.• VV.AA. (2010). Arte y archivos. Errata, 1, 1-230. |
|---|

Fecha de elaboración: 3 de abril de 2018
