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|  | UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDASFACULTAD de artes-asab **PROYECTO CURRICULAR DE ARTES ESCÉNICAS**  SYLLABUS |
| 1. **IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO** | |
| **PLAN DE ESTUDIOS EN CRÉDITOS NÚMERO: 318**  **Asignatura X Cátedra Grupo de Trabajo**  **NOMBRE: Actuación 3 CÓDIGO: 24208**  **NÚCLEO: Formación Básica COMPONENTE: Fundamentación**  **Nº DE CRÉDITOS: 4 HTD: 4 HTC: 4 HTA: 4**  **Nº DE ESTUDIANTES 10 a 20**  **Obligatorio Básico X Obligatorio Complementario Electivo Intrínseco Electivo Extrínseco** | |
| 1. **CATEGORÍAS METODOLÓGICAS** | |
| **TEÓRICO PRÁCTICO TEÓRICO-PRÁCTICO X**  Cátedra: Ensamble: Entrenamiento*:*  Magistral: Prácticas:  Proyecto: Seminario: Taller: X Tutoría:  Otra: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ¿Cuál? | |
| 1. **PERFIL DEL DOCENTE** | |
| Maestro con titulo profesional en artes escénicas, con amplia experiencia artística en el campo teatral y en procesos de formación que promueva espacios de aprendizaje centrados en las herramientas de fundamentación y en la estructura dramática. Aborda el análisis del texto dramático, la comprensión de la escena como unidad completa de acción, las circunstancias dadas, el rol y la línea de pensamiento. | |
| **Nº DE DOCENTES­­­** 1 | |
| 1. **JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO** | |
| Se profundiza en los conceptos de análisis del texto dramático y la comprensión de la función del actor dentro de un espectáculo teatral. Se toman como objetos de estudio géneros dramáticos que le aportan al estudiante una visión más amplia de la dramaturgia universal; este recorrido teórico y práctico por autores y textos de diferentes épocas motiva a resolver problemas específicos de actuación, dependiendo de los géneros visitados.  Gestiona formas de organizar y sistematizar las herramientas de análisis del texto dramático para conjugar las nociones de rol, objetivo, conflicto, situación y demás componentes de la escena como unidad completa de acción dramática donde el estudiante actor encuentra y así mismo explora sus herramientas interpretativas.  En pieza, se abordan estos presupuestos con una mirada crítica de la estructura dramatúrgica a partir de la creación de los comportamientos de los personajes en escena marcados por las problemáticas del entorno social; en farsa, a partir de una técnica corporal del actor elaborada en relación con su propio contexto social, que le permita entrar en este género de origen popular marcado por los recursos grotescos que utiliza y por la subversión de los valores y los esquemas, evidenciando los condicionamientos sociales. | |
| 1. **OBJETIVO GENERAL** | |
| Acopiar recursos técnicos, expresivos, investigativos y conceptuales para la comprensión del rol y de la acción dramática desde los parámetros críticos que determinan la relación del hacer escénico y del actor con su entorno social específico. | |
| 1. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** | |
| Brindar elementos de búsqueda y de análisis para la comprensión de las categorías de rol, acción dramática, situación, conflicto, objetivo y circunstancias dadas.  Indagar críticamente el estudio de obras teatrales, las relaciones de los personajes y las funciones de las estructuras dramatúrgicas.  Propiciar procesos de exploración, creación y documentación que lleven al actor a la conciencia de sus habilidades expresivas adquiridas. Articular el conocimiento individual y colectivo poniéndolo a disposición de un asertivo trabajo de equipo en contexto.  En la Pieza: entender y desarrollar conscientemente el monólogo interno (lo que piensa el personaje y que muchas veces no lo dice, pero lo transmite a través de sus acciones) La contención de las emociones y la apropiación de los elementos de una actuación realista.  En la farsa: encontrar y apropiarse de los recursos expresivos para poder realizar la interpretación de los personajes que en su mayoría se representan con burla descarnada y grotesca de acuerdo a lo que quiere decir el autor del texto a trabajar y al criterio del actor que está creando. | |
| 1. **COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y HABILIDADES DE FORMACIÓN:** | |
| Saber ser - sujeto  Analiza e indaga eficazmente el texto dramático dado, esta vez de acuerdo a algunas de las características principales de los géneros: pieza y farsa, como pretexto para ahondar cada vez más en el desarrollo del conocimiento de su quehacer.  Saber saber – desarrollar conocimiento  Acopia gradualmente técnicas expresivas para su desarrollo actoral, desde la exploración de los componentes de la estructura dramática hasta la puesta en escena. Prevé, diseña y ejecuta estrategias de gestión y producción que potencializan sus propuestas creativas.  Saber hacer – técnica  Evidencia el proceso creativo realizado en las muestras enfrentándolo a un público, explorando y verificando el resultado de su profesión. Compara críticamente su realidad con el contexto de las piezas estudiadas. | |
| 1. **SABERES PREVIOS** | |
| Comprensión de la situación dramática articulando los conceptos de mímesis, ritmo, imaginación circunstancias dadas y roles. Comprensión de las situaciones cómica, trágica y tragicómica y de sus particularidades expresivas. | |
| 1. **CONTENIDOS** | |
| * Análisis y comprensión de texto: estructura dramática, unidades de acción, unidades de sentido, género, sucesos, línea de acción, puntos giro, entradas y salidas, escenas inexistentes. * Contexto: estudio del autor, de la época y de los referentes en la contemporaneidad. * Género Pieza: atmósfera, monólogo interior, pausa, situación. Contexto, desarrollo y sentido del género: características dramatúrgicas y actorales. * Género Farsa: Acción, transformación, línea de sucesos, lo grotesco, la subversión de los esquemas y valores. Contexto desarrollo y sentido del género: características dramatúrgicas y actorales. * **Gestión**: El estudiante se apropiara de herramientas y estrategias que le permitan promover, divulgar y vender un espectáculo teatral como producto o servicio. A su vez conocerá los mecanismos para realizar y participar en convocatorias estatales nacionales como internacionales. * **Investigación**  **formativa**: Indagación, Recopilación, y desarrollo de su técnica actoral a partir de sus hallazgos en anteriores semestres y el que cursa actualmente en comparación con planteamientos y diálogo de otras investigaciones. | |
| 1. **METODOLOGÍA** | |
| Ensayo-error. A partir de modelos deductivos hipotéticos en el plano teórico (elaborados por el propio estudiante con la orientación del docente, como la carpeta de actuación) el estudiante investigador busca su constatación en la práctica escénica, resultado de la cual deriva replanteamientos a la hipótesis inicial argumentada con otros planteamientos de teóricos e investigadores. Hipótesis- escena- análisis - evaluación, nueva hipótesis.  Acción - reacción. A partir del estudio de la situación, el estudiante debe estar en capacidad de deducir y responder en la escena a la acción planteada por el autor. Qué haría yo en determinada situación, cómo reaccionaría a los sucesos que se me presentan y sobre todo saber que toda acción en la escena debe ser resuelta con una reacción coherente con la situación en la cual el personaje se encuentra inmerso.  Toda esta experiencia es documentada en bitácoras que los mismos estudiantes realizan con el fin de crear auto reflexión y conciencia de lo aprendido en su proceso actoral. | |
| 1. **RECURSOS** | |
| Medios y Ayudas:  Salón adecuado para el desarrollo del curso; salones para trabajos cooperativo y autónomo, iluminación y sonido; bodega de vestuario y utilería, bodega de escenografía, equipos de video, tv, y audiovisuales. Biblioteca General, centro de documentación. Sala de sistemas. Apreciación de obras teatrales que aporten referentes a las temáticas planteadas. Apreciación cinematográfica de piezas que sitúen referencialmente al estudiante o exploren temáticas paralelas. Trabajo de campo, encuesta dramática y otros medios usados para la construcción del rol y la situación dramática. | |
| 1. **EVALUACIÓN** | |
| La evaluación es permanente: en cada ejercicio, se identifica, a través de El resultado de los procesos es presentado a la comunidad académica en un ejercicio de confrontación que simula la relación con el público, además de propiciar un espacio de retroalimentación crítica del proceso en donde participan estudiantes y docentes del programa en un ejercicio de evaluación cualitativa.  A lo largo del semestre los profesores proponen actividades, de carácter evaluativo, que faciliten la asimilación y el desarrollo progresivo de los contenidos de las asignaturas y de las competencias que deben alcanzarse.  El estudiante tiene la oportunidad de autoevaluarse, coevaluar al grupo y evaluar al maestro, en retroalimentaciones periódicas según sea necesario conforme las metodologías del maestro y las diversas naturalezas de los grupos.  De esta forma, la evaluación se convierte en continua o progresiva, y el profesor puede realizar un mayor y mejor seguimiento del progreso en el aprendizaje del estudiante, ya que permite una valoración integral. Se trata, en suma, de apostar por un aprendizaje significativo, siguiendo las teorías constructivistas del conocimiento.  Primera nota 35%.: Semana 8 - . Insumos: reflexión semanal, ensayos, asistencia a clase, análisis del texto, referentes y contextos. Ejercicios escritos sobre otras actividades. Iª muestra de proceso (genero pieza)  Segunda nota 35%: Semana 12 –Reflexión escrita, evaluaciones, diarios de trabajo.  Tercera nota: 30% 2ª muestra de proceso (género farsa)  Evaluación del desempeño docente según las directrices de la UDFJC. | |
| 1. **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS** | |
| * Aristóteles. (1999). Arte Poética, Arte Retórica. Buenos Aires: Editorial Porrúa. * Bentley, E. (1971). La vida del drama. Barcelona: Editorial Paidós. Recurso interbibliotecario. * Badillo, C. (1994). *El actor y sus otros*. Bogotá: Impresol Ltda. * Barba, E. (1992).*La canoa de papel*. Madrid: Grupo editorial Gaceta, S.A. * Cantillo, E. (2000). Apuntes sobre la adaptación dramática (Cuadernillos de arte). Bogotá: Editorial Instituto Distrital de Cultura y Turismo. * Chejov, M. (1971). Al actor. México. D.F.: Editorial diana. Recurso interbibliotecario. * Grotowski, J. (1983). Hacia un Teatro Pobre. México: Siglo Veintiuno Editores. * Hethmon, R. (1991). El método del actor’s studio. Madrid: Editorial fundamentos. * Medina, M. V. (2006). Los géneros dramáticos. Madrid: Editorial Fundamentos. Recurso interbibliotecario. * Meyerhold, V,E. (1975). Teoría teatral. Madrid: Ed. Fundamentos. Material del maestro. * Oida, Y. (2012). Un actor a la deriva. México: Editorial El Milagro. Material del maestro. * Osipovna, M. (1996). El último Stanislavski. Caracas: Editorial Fundamentos. * Pavis, P. (1980). Diccionario del teatro. Barcelona: Editorial Paidós. (Material del profesor) * Richards, T. (2005). Trabajar con Grotowski sobre las acciones físicas. Barcelona: Alba Editorial. Material del maestro. * Rivera, V. A. (1993). La composición dramática. México: Editorial Gaceta. * Roy C. (1992).¿Qué es un gran actor?. (Ed.). *El teatro y su crisis actual.* Caracas: Monte Ávila Editores * Stanislavski, C. (1988). Un actor se prepara. México: Editorial Diana. * Stanislavski, C. (2004). Creando un rol. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. * Stanislavski, C. (2003). El trabajo del actor sobre sí mismo en el proceso creador de la vivencia. Barcelona: Ed. Artes Escénicas. * Toporkov. (1998). El proceso de la dirección escénica. México: Escenología. * Varios. (1975). Bretch y el realismo dialéctico. Madrid: Ed. de Juan Antonio Hormigón. * Mamet, D. (2008). Los tres usos del cuchillo. Barcelona: Alba Editorial. Recurso Interbibliotecario.. | |
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