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| --- | --- |
|  | UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDASFACULTAD de artes-asab**PROYECTO CURRICULAR ARTES ESCÉNICAS**SYLLABUS |
| 1. **IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO**
 |
| **PLAN DE ESTUDIOS EN CRÉDITOS NÚMERO: 317 y 318****Asignatura X Cátedra Grupo de Trabajo****NOMBRE: Ensamble seminario de creación CÓDIGO: 3053** **NÚCLEO: FORMACIÓN BÁSICA COMPONENTE: CONTEXTUALIZACIÓN Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA****Nº DE CRÉDITOS: 2 HTD: 2 HTC: 2 HTA: 2****Nº DE ESTUDIANTES 60**Obligatorio Básico Obligatorio Complementario X Electivo Intrínseco Electivo Extrínseco |
| 1. **CATEGORÍAS METODOLÓGICAS**
 |
| **TEÓRICO PRÁCTICO TEÓRICO-PRÁCTICO X**Cátedra: Ensamble: Entrenamiento*:*  Magistral: Prácticas: XProyecto: Seminario: Taller: Tutoría: Otra: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ¿Cuál?  |
| 1. **PERFIL DEL DOCENTE**
 |
| Profesional en el campo de las artes interesado en crear un espacio interdisciplinar que gire en torno a la creación como problema fundamental y que lo desarrolle a través de proyectos individuales y colectivos que conjugan la teoría y la práctica, la reflexión y la creación. Igualmente debe acompañarlos de espacios experimentales en el que se indagan los diferentes medios. El ensamble apunta a abordar la noción de creación desde diferentes miradas que amplíen dicha dimensión. Mínimo tres docentes provenientes de diferentes áreas de las artes. Artistas, profesionales, investigadores y expertos, invitados. |
| **Nº DE DOCENTES­­­ 1 por cada proyecto curricular** |
| 1. **JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO**
 |
| Encontrar las equivalencias entre los diferentes lenguajes disciplinares en lo conceptual y lo práctico es fundamental para desarrollar un verdadero trabajo artístico de facultad y no procesos fragmentados de proyectos curriculares que conservan sus saberes por separado.El Ensamble de creación se justifica desde la necesidad de posicionar la creación a nivel de Facultad como ese territorio en que se encuentran los diferentes proyectos curriculares y las disciplinas. Pero además se constituye un espacio fundamental para posicionar la creación como práctica y como discurso ante la Universidad, evidenciando dicha práctica como una forma fundamental de conocimiento. |
| 1. **OBJETIVO GENERAL**
 |
| Lograr un trabajo de creación colectiva en el que se evidencie el enriquecimiento recíproco, que proyecte a los estudiantes más allá del cumplimiento de ejercicios académicos hacia la consecución de procesos creativos asumidos como prácticas artísticas y contextuales. |
| 1. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**
 |
| * Aportar al establecimiento de redes y nexos entre los proyectos curriculares y al fortalecimiento de espacios comunes de Facultad compartiendo como espacio común el territorio de la creación.
* Favorecer a la consolidación de proyectos a largo plazo y la conformación de colectivos entre los estudiantes.
* Aportar en procesos prácticos y reflexivos al desarrollo de la noción de Creación, esto como un insumo curricular y a instancias como el comité de Creación.
* Reconocer la propia corporeidad y su significación, en relación con la corporeidad ajena y los territorios en los que ambas existen.
* Lograr una articulación cuerpo-acción-sonido-imagen que se experimente en la experiencia de ejercicio, experiencia que derive en muestras analizadas.
 |
| 1. **COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y HABILIDADES DE FORMACIÓN:**
 |
| * El estudiante estará en capacidad de articular de manera interdisciplinar y crítica las prácticas de la creación.
* El estudiante estará en capacidad de articular interdisciplinarmente prácticas y conocimientos del campo del arte reconociéndose a sí mismo desde su existencia y a través de proyectos.
* El estudiante estará en capacidad de determinar territorios problémicos, mediante el ejercicio de las prácticas de la creación.
* El estudiante estará en capacidad de articular, de manera crítica y abierta al diálogo intersubjetivo e interdisciplinar.
 |
| 1. **SABERES PREVIOS**
 |
| Conocimientos prácticos y teóricos generales sobre el arte y sus respectivos lenguajes y disciplinas.Aproximaciones a los conceptos de Interdisciplinareidad y multidisciplinareidad. |
| 1. **CONTENIDOS**
 |
| El proceso se desarrolla en tres etapas correspondientes con nociones extra artísticas y esencialmente humanas, esto para posibilitar una liberación de lo disciplinar: Etapa 1: Hábitat. Asentamientos. Etapa 2: Desplazamiento. Etapa 3: Vinculación de las etapas anteriores a través de propuestas personales y colectivas.Las nociones abordadas en cada etapa nos permiten apropiar los ejes fundamentales “Cuerpo” y “Espacio”, posibilitando la utilización de diferentes medios, sonoros, visuales, corporales, mediáticos etc.CONTENIDOSDescubrimiento, organización y recreación realidades espaciales.Espacio, poética y significación. Espacios físicos y de sentido.El espacio como develador de sentidos.El cuerpo como espacio de prácticas artísticas.Interacción cuerpo-espacio como acto transformador.El cuerpo como mapa. Geografías corporales.Relación cuerpo-objeto-espacio.Relaciones cuerpo-espacio-sonido |
| 1. **METODOLOGÍA**
 |
| Articulación interdisciplinar.Desarrollo de propuestas individuales y/o colectivas de los estudiantes.Información contextual (videos, artistas y expertos invitados, etc.)Producción de textos, reflexiones bibliográficas y presentación de propuestas.Realización de presentaciones por parte de los estudiantes.Seguimiento a procesos de los estudiantes.Orientación a la visita a eventos y prácticas del campo del arte realizadas en la ciudadDiscusiones grupales.Espacios de ejercicios prácticos experimentales e inadagatorios.Evaluación colegiada con la participación de tres docentes. |
| 1. **RECURSOS**
 |
| Salones con espacio suficiente para la práctica de ejercicios.Ayudas audiovisuales: video beam, computador portátil, Equipo de T.V., equipos de sonido, Recursos para salidas de campo trabajo práctico de laboratorio Requerimientos para la logística y el trabajo con invitados o colaborativos con otros docentes en el aula.Portátil, Video beam, Set de T.V, Cabina y consola sonido, Conectividad, Internet. |
| 1. **EVALUACIÓN**
 |
| La evaluación en este espacio académico será permanente y continua a lo largo de su desarrollo y planteará tres aspectos a evaluar:El desempeño, la asistencia y la participación en clase de cada actor.La interpretación de roles físicos específicos.La capacidad para construir partituras y escenas físicas.La ponderación de esta evaluación se consolidará en tres momentos específicos del curso así:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **TIPO DE EVALUACIÓN** | **FECHA** | **PORCENTAJE** |
| **1 NOTA** | Presencial de índole teórico-práctico | Sexta semana  | **35%** |
| **2 NOTA** | Presencial de índole teórico-práctico | Décima segunda semana | **35%** |
| **EXAMEN FINAL** | Presencial de índole teórico-práctico | Décima sexta semana | **30%** |

 |
| 1. **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**
 |
| * ARDENNE P. (2001) L’image corps (La Imagen Cuerpo), Paris, Éditions du Regard.
* ARNHEIM R. (2001) El poder del centro. Estudio sobre la composición en las artes visuales. Ediciones Akal, España.
* ARTE INTERNACIONAL (REVISTA) Arte y Cuerpo. Autores varios. Museo de Arte Moderno, Bogotá, junio –julio de 1994
* BACHELARD G. (1965) La poética del espacio, España, editorial: Fondo de Cultura Económica, Colección Breviarios.
* BARTH F. (1976) Los Grupos Étnicos y sus Fronteras, México, Fondo de Cultura económica.
* BERGSON H. (2006) Materia y memoria. Ensayo sobre la relación del cuerpo con el espíritu, Buenos Aires, Editorial Cactus.
* BRIGANTE A. M. & otros (2005) El Cuerpo, fábrica del yo, Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana
* DANTO A. (2003) El cuerpo /el problema del Cuerpo, España, Editorial Síntesis.
* DELEUZE G. & Guattari F. (1973) Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia, París, Ed. De Minuit, col, Critique, edición 1.
* DOUGLAS M. (1978) Símbolos Naturales, Madrid. Alianza
* ELIADE M. (1992) Mito y realidad, Barcelona, Editorial Labor.
* -------------- (1997) Lo Sagrado y lo Profano, Barcelona, Editorial Labor.
* FREUD S. (1999) El Malestar en la Cultura, Bogotá, Margen Editores, Colección Grandes Temas.
* GARCÍA N. (1990) Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad, Barcelona, Editorial Grijalbo. S.A. de C.V.
* GEERTZ C. (1987) La Interpretación de las Culturas, México, Ed. Gedisa.
* GUASCH A. M. (2005) El arte último del siglo XX, - Del posminimalismo a lo multicultural, Madrid, Alianza Forma, Sexta Edición.
* LISÓN C. (1997) Las máscaras de la identidad. Claves antropológicas, Barcelona, Ariel.
* MAFFESOLI M. (2001) El instante eterno (el retorno de lo trágico en las sociedades posmodernas), Buenos Aires-Barcelona-México, editorial Paidós.
* VARIOS (1998) Arte Efímero y Espacio Estético, Barcelona, Editorial Antrhopos, Promat, S. Coop. Ltda.. Primera edición.
 |
|  **FECHA: agosto 2016** |