|  |  |
| --- | --- |
|  | UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDASFACULTAD de artes-asab**PROYECTO CURRICULAR DE ARTES ESCÉNICAS**SYLLABUS |
| 1. **IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO**
 |
| **Asignatura X Cátedra Grupo de Trabajo** **PLAN DE ESTUDIOS EN CRÉDITOS NÚMERO 312****NOMBRE: TALLER DE ACTUACIÓN III CÓDIGO: 14108** **ÁREA: FORMACIÓN PROFESIONAL COMPONENTE: CAMPO DE LA PROFESIÓN****Nº DE CRÉDITOS: 4 HTD: 4 HTC: 4 HTA: 4****Nº DE ESTUDIANTES: Entre 10 y 20 estudiantes****Obligatorio Básico X Obligatorio Complementario Electivo Intrínseco Electivo Extrínseco**  |
| 1. **CATEGORÍAS METODOLÓGICAS**
 |
| **TEÓRICO PRÁCTICO TEÓRICO-PRÁCTICO X**Cátedra: Ensamble: Entrenamiento*:*  Magistral: Prácticas:Proyecto: Seminario: Taller: X Tutoría: Otra: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ¿Cuál?  |
| 1. **PERFIL DEL DOCENTE**
 |
| Docente con amplia experiencia artística en el campo teatral y en procesos de formación que contribuyan a la generación de espacios de aprendizaje centrados en el análisis del texto dramático, la comprensión de la escena como unidad completa de acción, las circunstancias dadas, el rol y la línea de pensamiento. |
| **Nº DE DOCENTES­­­: 1** |
| 1. **JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO**
 |
| El estudio sistemático por géneros le aporta al estudiante una visión amplia de la dramaturgia universal, en un recorrido teórico y práctico por autores y textos de diferentes épocas, lo que motiva a resolver problemas concretos de actuación, dependiendo de los géneros visitados. En los géneros pieza y farsa se parte de la premisa que actuar es un acto de ser y por lo tanto no es posible fragmentar este hecho como tal; más bien, la premisa es la contraria, es el análisis y la ejecución del actor (ser) en escena, la columna vertebral sobre la que va ejercitando su todo psicofísico. Más que aprender actuación para estos géneros se busca la forma de organizar y sistematizar las herramientas de análisis del texto dramático para conjugar la noción de rol, objetivo, conflicto, situación y demás componentes de la escena como unidad completa de acción donde el estudiante actor encuentra y así mismo explora sus herramientas interpretativas. En pieza, se abordan estos presupuestos con una mirada crítica de la estructura dramatúrgica a partir de la creación de los comportamientos de los personajes en escena marcados por las problemáticas del entorno social; en farsa, a partir de una técnica corporal del actor elaborada en relación con su propio contexto social, que le permita entrar en este género de origen popular marcado por los recursos grotescos que utiliza y por la subversión de los valores y los esquemas, evidenciando los condicionamientos sociales. De esta manera, el estudiante complementa y articula los conocimientos ya vistos en el año anterior sobre tragedia, comedia y tragicomedia.  |
| 1. **OBJETIVO GENERAL**
 |
| Contribuir en el acopio de recursos técnicos, expresivos y conceptuales para la comprensión del rol y de la acción dramática desde los parámetros críticos que determinan la relación del hacer escénico y del actor con su entorno social específico. |
| 1. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**
 |
| * Brindar elementos de análisis para la comprensión de las categorías de rol, acción dramática, situación, conflicto, objetivo y circunstancias dadas.
* Indagar críticamente el estudio de obras teatrales, las relaciones de los personajes y las funciones de las estructuras dramatúrgicas.
* Propiciar procesos de exploración y creación que lleven al actor al máximo riesgo expresivo combinado con un asertivo trabajo en equipo.
 |
| 1. **COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y HABILIDADES DE FORMACIÓN:**
 |
| * Analiza eficazmente el texto dramático dado, a la luz de las características principales de los géneros: pieza y farsa.
* Acopia gradualmente técnicas expresivas para su desarrollo actoral, desde la exploración de los componentes de la estructura dramática.
* Evidencia el proceso creativo en las muestras a público del trabajo realizado.
* Compara críticamente su realidad con el contexto de las piezas estudiadas.
 |
| 1. **SABERES PREVIOS**
 |
| Mímesis de ritmos, objetos y animales. Apropiación y construcción de historias propias a partir de cuadros e historias fantásticas. Comprensión y ejecución de las características del rol y la situación cómica, como género en el que se subvierten los valores necesarios para vivir en sociedad. Ejercitación de la escucha en un campo expresivo polifónico.   |
| 1. **CONTENIDOS**
 |
| * Análisis y comprensión del texto: estructura dramática, unidades de acción, unidades de sentido.
* Análisis dramático y dramatológico: género, sucesos, línea de acción, puntos giro, entradas y salidas, escenas inexistentes.
* Contexto: estudio del autor, de la época y de los referentes en la contemporaneidad.
* Género Pieza: atmósfera, monólogo interior, pausa, situación. Contexto, desarrollo y sentido del género: características dramatúrgicas y actorales.
* Género Farsa: Acción, transformación, línea de sucesos, lo grotesco, la subversión de los esquemas y valores. Contexto desarrollo y sentido del género: características dramatúrgicas y actorales.
 |
| 1. **METODOLOGÍA**
 |
| **Ensayo - error:** A partir de modelos deductivos hipotéticos en el plano teórico (elaborados por el propio estudiante con la orientación del docente) el estudiante investigador busca su constatación en la práctica escénica, resultado de la cual deriva replanteamientos a la hipótesis inicial. Hipótesis- escena- análisis - evaluación, nueva hipótesis.**Acción – reacción:** A partir del estudio de la situación, el estudiante debe estar en capacidad de deducir y responder en la escena a la acción planteada por el autor. Qué haría yo en determinada situación, cómo reaccionaría a los sucesos que se me presentan y sobre todo saber que toda acción en la escena debe ser resuelta con una reacción coherente con la situación en la cual el personaje se encuentra inmerso. |
| 1. **RECURSOS**
 |
| Apreciación de obras teatrales que aporten referentes a las temáticas planteadas.Apreciación cinematográfica de piezas que sitúen referencialmente al estudiante o exploren temáticas paralelas.Trabajo de campo, encuesta dramática y otros medios usados para la construcción del rol y la situación dramática.Invitación a expertos que compartan sus experiencias según temáticas específicas.Salones especializados. En dos de ellos se pueden colocar equipos básicos de luces y sonido.Bodega de vestuario y utileríaEquipos de video, tv, y audiovisuales apropiados para el desarrollo de las metodologías. Bodega de Escenografía.Biblioteca General, centro de documentación.Sala de sistemas. |
| 1. **EVALUACIÓN**
 |
| El resultado de los procesos es presentado a la comunidad académica en un ejercicio de confrontación que simula la relación con el público, además de propiciar un espacio de retroalimentación crítica del proceso en donde participan estudiantes y docentes del programa en un ejercicio de evaluación cualitativa. No obstante, los profesores no sólo evaluamos al final del proceso de aprendizaje la asimilación de conocimientos y el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes, sino que, a lo largo del curso, proponemos con cierta periodicidad actividades, de carácter evaluable, que faciliten la asimilación y el desarrollo progresivo de los contenidos de las asignaturas y de las competencias que deben alcanzarse, respectivamente. De la misma manera el estudiante tiene la oportunidad de autoevaluarse, coevaluar al grupo y evaluar al maestro, en retroalimentaciones periódicas según sea necesario conforme las metodologías del maestro y las diversas naturalezas de los grupos. La evaluación general del área se hace al cabo de cada semestre, por consenso de los profesores de las asignaturas-componentes, basado en la evaluación autónoma de cada uno. Los módulos plantean criterios de evaluación que corresponden a sus especificidades.De esta forma, la evaluación se convierte en continua o progresiva, y el profesor puede realizar un mayor y mejor seguimiento del progreso en el aprendizaje del estudiante, ya que permite una valoración integral. Se trata, en suma, de apostar por un aprendizaje significativo, siguiendo las teorías constructivistas del conocimiento.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **TIPO DE EVALUACIÓN** | **FECHA** | **PORCENTAJE** |
| 1° NOTA | Presencial de índole práctica | 6 Semana | 35% |
| 2° NOTA | Presencial de índole práctica | 12 Semana | 35% |
| EXAMEN FINAL | Presencial de índole práctica  | 16 semana | 30% |

 |
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 |
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