



## ACTA SESIÓN 14

### MESA TEMÁTICA 2 (MT2) PROCESOS ACADÉMICOS Octubre 8 de 2015, Aduanilla de Paiba

**Presidente:** Prof. María Eugenia Calderón.  
**Presidente Ad Hoc:** Prof. Nestor Bernal.  
**Relator:** Prof. William Mora Penagos.  
**Secretaría Técnica:** María del Mar Sánchez Bohórquez.

#### Orden del día

1. Verificación del quórum.
2. Noción de campo: intervenciones.
3. Estructura de la Universidad: intervenciones.
4. Cierre.

#### Desarrollo del orden del día

##### **1. Verificación del quórum**

Siendo las 9:20 A.M se toma la asistencia y contando con quórum deliberatorio y decisorio se inicia la sesión. Se anexa a esta acta la lista total de asistentes a la sesión.

##### **2. Noción de campo**

- Espacio de confrontación entre lo conocido y lo desconocido.
- Espacio social, simbólico, en disputa que está sujeto a los capitales de los sujetos (Pierre Bourdieu).
- Suma de disciplinas (UNESCO).
- Se debe entender como un espacio social, académico y simbólico. Comunidad académica capaz de establecer complementariedad frente al resto del mundo. Debe tener propósitos específicos: algunos orientados al conocimiento, otros a la formación y otros a lo estratégico.
- La investigación formativa en la noción de campo permite que la articulación no sea mecánica sino que sea secuencial.
- Forma de organización que involucra prácticas y agentes de conocimiento. El campo debe ser estratégico articulado con la ciudad, región, nación.
- El campo no puede tener unas fronteras definidas. Se contraponen con la necesidad de tener unas estructuras claras y bien definidas. Hasta ahora tienen unas definiciones que son producto de la experiencia de la UD.

- Percibo que hay armonía y mediana conciencia que el concepto de campo puede ser un elemento de la nueva UD. Considero soluciona mucho las dificultades que tenemos en la UD.
- La Universidad debe tener unos campos incrustados en su política de investigación y extensión. Todos los campos deben ser problémicos porque deben dar soluciones. Respuesta a una ciudad necesitada de respuestas.
- Los campos están bajo el dominio de las disciplinas.
- Es el espacio físico y simbólico donde el cual los sujetos se desarrollan y transforman a partir de fenómenos externos (sociales, ambientales, intelectuales) e internos (actitud y aptitud). En el desarrollo de sus inteligencias múltiples e identidades en su quehacer social y personal.

### 3. Estructura de la Universidad

Se realizaron intervenciones acerca de la estructura de la Universidad. Algunos assembleístas expusieron esquemas elaborados acerca de la estructura Universitaria. Dichos esquemas se compartieron vía correo electrónico.

-La estructura debe tener interacción intra e inter. La nueva estructura debe responder a un equilibrio y optimizar temas administrativos, financieros y físicos. No estamos pensando nuevas sedes sino como organizamos lo que tenemos.

- Cada estructura implica un componente académico - administrativo. Importante llevarlas a la plenaria trabajadas desde lo académico.

- Estas unidades transversales (escuelas, institutos y centros) responden a naturaleza de la Universidad, con contenidos comunes en conjunto, con cuerpo coherente y no fragmentado, independiente y autoritaria. La Universidad entre más compleja, más democrática puede ser.

-El centro de la estructura es el campo de conocimiento. Alrededor escuelas. Luego institutos por centros. Los proyectos curriculares pertenecerían a una o más escuelas. Entre más cerca al centro más académico. Facultades en la periferia y más allá vicerrectorías.

-ESCUELAS: Las escuelas articulan distintos programas que producen conocimientos. La riqueza de las escuelas está en la composición.

- La escuela es el corazón de la nueva UD. Se debe hacer un inventario de lo que tenemos para formar las escuelas. Objetos y áreas de conocimiento sobre la mesa y empezar a construir la nueva UD.
- Reconoce campos específicos o afines. Docentes y estudiantes. De ahí surgen grupos de trabajo, líneas de investigación para los institutos y centros.
- Debe haber investigación interescuelas e intraescuelas.
- Las escuelas tienen un papel central en la comunidad de profesores y estudiantes. Requiere apoyarse en la facultad y en la investigación-proyección social.
- Tienen disciplinas, hacen interdisciplinariedad y/o diálogo de saberes.
- Escuela articula cuerpo de profesores alrededor de campos de conocimiento. Pero necesita estructura administrativa.

- Las escuelas están por campos. La escuela piensa para las carreras pero para el mundo está limitada.

-INSTITUTOS: Los institutos desarrollan investigación articulando escuelas, programas académicos y grupos de investigación.

- Hacen extensión social. Los recursos que generan son invertidos en investigación.
- Unidad de organización que facilita procesos investigación y relación con el exterior. Unidad administrativa para dar soporte a lo académico.
- Instituto surgen para dar soporte a la investigación.
- Si los institutos no mantienen relación con las facultades se tienden a perder pero tampoco pueden supeditarse a las facultades porque terminan dominados por una disciplina.

-CENTROS: Son producto de investigación y docencia

- Unidad académica-administrativa que permita vincular procesos fundamentales en la UD. Que se dedique incluso a transferencia tecnológica o a recursos educativos. Se plantearían diferentes clases de centros.
- El centro facilita el desarrollo de la investigación. Vicerreorías no pueden atrapar institutos, centros, etc.

-FACULTADES: No queremos reproducir el concepto de facultad administrativa sino académica.

- En Estados Unidos es claro que una universidad por escuelas no va cruzada con facultades. Las facultades tienen componentes de profesionalización e investigación. En todos los esquemas hay departamentos. Toman campos de saber y enmarcan los programas de formación.
- Las facultades no administrarían personal sino currículo. Las vicerreorías serían administrativas y no controlan estos aspectos.

Surgieron algunas preguntas para analizar la estructura de la Universidad:

- ❖ ¿Cómo optimizar la producción de conocimiento?
- ❖ ¿Cómo creemos le podemos aportar a la ciudad, región, país?
- ❖ ¿Escuela en términos académicos o también administrativos?
- ❖ ¿Facultades en términos académicos o administrativos?
- ❖ ¿Campo estratégico o de problemas?
- ❖ ¿Qué tipo de organización se da para el instituto?
- ❖ ¿Qué nos hace tan distintos para no tener departamentos? Las mejores universidades manejan departamentos y escuelas. Eso es negar de plano estructura comprobada.
- ❖ ¿Qué debería tener el departamento?... Departamento organiza un campo de saber o conocimiento.

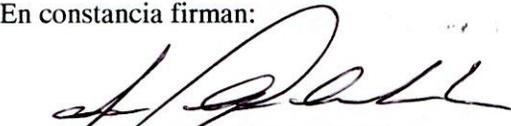
#### 4. Cierre

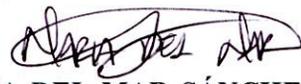
La presidencia hizo una moción de procedimiento.

-Citar el viernes 9 de octubre a las 7:30 A.M en la Aduanilla de Paiba para comisión de mesa con el fin de intentar unificar los esquemas de organización de la Universidad. Para eso, quienes hicieron esquema lo deben enviar al correo [secretariatecnicamt2@udistrital.edu.co](mailto:secretariatecnicamt2@udistrital.edu.co), para compartirlo con todos los asambleístas.

Siendo la 1:00 P.M se levanta la sesión y se cita para el viernes 9 de octubre a las 7:30 A.M en la Aduanilla de Paiba para comisión de mesa y posteriormente sesión plenaria.

En constancia firman:

  
MARÍA EUGENIA CALDERÓN  
Presidente MT2

  
MARÍA DEL MAR SÁNCHEZ BOHÓRQUEZ  
Secretaría Técnica

| Revisado por:      | Firma  |
|--------------------|--|
| Constanza Jiménez  |  |
| Yury Ferrer Franco |  |